204

32



POR EL LICENCIADO DON IACINTO VARON Y VELASCO,

Abogado desta Real Audiencia, y del santo Oficio de la Inquisicion desta ciudad.

En el pleyto Eclesiastico.

CON

D. TERESA RAMIRO CERON y Zambrana, su muger.

En Granada, por Martin Fernandez, en la calle de los Gomeles, 1631.



POR EL LICENCIADO D. IACINTO VALON Y VELASCO,

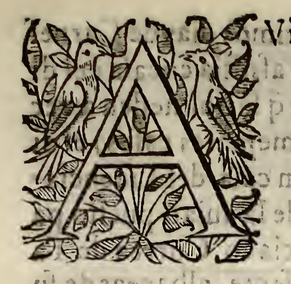
Abogado desta Real Audiencia, y del santo Oficio de la Inquisicion desta ciudad.

En el pleyto Eclesiastico.

CON

D. TERESA RAMIRO CERON y Zambrana, su muger.

En Granada, por Martin Fernandez, en la calle de los Gomeles, 1651.


Viēdose informado por nuestra parte con la verdad y ajustamiento de dotrinas que se aurà visto, en fauor de la clara y notoria justiçia de don Iacinto; y para que se declare, que el Gouernador deste Arçobispado, en no auer otorgado las apelaciones interpuestas, ha hecho y cometido fuerça, y que otorgue y reponga, sin auer en nuestro papel excedido de la modestia que deuemos tener delante de los ojos, en qualquiera papel q̃ sale en publico, como en todas las acciones el Licenciado don Pedro de Zamora, con tan poca experiēcia de parecer modesto, como muestra de descuydo en las dotrinas, ha dado vn papel, al qual tratamos de responder con seguridad, de q̃ si quedaremos por mas ignorantes, no pareceremos tan inmodestos.

¶ Demas de lo dicho, en quanto al hecho, no obsta dezir la parte contraria, huuo celeridad para efetuar el casamiento por parte de don Iacinto. La verdadera y cierta relaciō es, que estando doña Teresa en casa de Alonso Perez de Vargas (persona, que aunque està la casa muy cerca, y al lado de la de don Iacinto, los animos y voluntades no; pues antes de aora, y muchos meses hà, no se hablauan, ni quitauan los sombreros) se le propuso este casamiento al dicho don Iacinto por vno de los albaceas, Lunes veynte y quatro de Febrero deste año de mil y seyscientos y treynta y vno, y duraron los informes y satisfacion de partes hasta onze de Março, con que satisfechos (no obstante que se auian visto en el estudio y casa del Licenciado Gomez Ramiro, padre de la dicha doña Te

resa, y especialmẽte los vltimos dias de Carnes
toléndas, q̃ entõces estaua y assistia encasa del di
cho Vargas) se dio ordẽ de q̃ se boluiessen a ver
(como es costumbre en semejantes casos) el di
cho dia onze de Março, en casa del Licencia-
do Correa de Tapia, donde la auian puesto pa
ra las vistas, el dicho Licẽciado Correa de Ta
pia, y el Doctor Mesa Malfante, albaceas de su
padre, sin dar quenta dello al dicho Alonso Pe
rez de Vargas, assi mismo albacea, respeto de
que el susodicho la pretendia casar con vn so-
brino suyo, para cuyo efeto le auia embiado a
llamar, que estaua fuera de Granada, como lo
dixo despues muchas vezes la dicha doña Te-
resa, dando ella misma priessa al breue efeto de
este matrimonio, diziendo, que por la causa re
ferida no conuenia estar en casa del dicho Var
gas, como consta del pedimiento y informaciõ
que se hizo al Gouernador por parte de los di
chos dos albaceas, para que se desposassen sin
correr amonestaciones: la qual informacion
està en poder de Iuan Rodriguez Notario ma-
yor deste Arçobispado: y aũque despues de des
posados (que lo fueron en treze de Março, co
mo consta de la fee del desposorio, que va al fin
desta informacion) se leyeron las amonestacio
nes, no resultò impedimento. ¶ Ni menos obs
ta dezir la parte contraria, que el dicho don Ia
cinto y sus padres no dauan lugar al dicho Alõ
so Perez de Vargas (que es el que incitò a los
parientes a que pusieran este pleyto al dicho
dõ Iacinto, vsando de varias trazas y cautelas,
y oy le fomenta y sigue con passion conocida,
diziendo que ha de gastar su hazienda y la de
sus hermanos en la prosecucion del) ni a su gẽ
te, a que hablassen en secreto con la dicha doña
Teresa. Porque se responde, que viendo el di-
cho

cho don Iacinto y sus padres, la notable mudã ça e inquietud de la dicha doña Teresa, que resultaua de las hablas secretas, le preguntò don Iacinto la causa, y ella le dixo, que Alonso Perez de Vargas, por si y por interpositas personas la persuadian a que le pusiesse esta demãda, y otras cosas injustas, con animo de deshazer el matrimonio, que claro se dexa entender no seria cõ otro fin, q para casarla con su sobrino.

1 ¶ Dize pues en el primer discurso, que el Gouernador deste Arçobispado, en autorizar el despojo que desde el principio començo a hazer de doña Teresa, auiendo declarado su animo de querer ser Religiosa, no haze fuerça, porque pudo seguir prouable opinion contra la de Thom. Sanch. lib. 7. de matrimon. disput. 112. num. 8.

2 ¶ Esfuerça el Abogado cõtrario el discurso desde el n. 1. valiendose de las dotrinas y autoridades que Tomas Sanch. alega enel n. 4. y 6. d. disputat. y como en los Estrados confessò que no lo auia visto (que sin que lo confessara se creyera) se oluidò quando lo vio, de la glossa de la l. stipulationes non diuiduntur, de verborum, *subtilis subtilitas quis eam ruminabit?* no rumeò bien estas dotrinas; y aunque fielmente citò las palabras de Baldo en el cap. penult. n. 5. de probat. no llegò al otro, Item mas, nu. 6. ibi: *Item hic* (en la especie de aquel texto) *ideo nõ fiebat restitutio, quia inde poterat sequi periculum animæ & fieri impressio virginitati, vt l. 1. C. de raptu virginum, & ideo colligitur media via vt interim, nec vir faciet suam concupiscentiam, nec puela habeat liberum volatum, sed stet in Monasterio, quod intrauerat tanquam apud tutum sequestrum.* Suplico a V. m. se sirua ponderar la palabra, *intrauerat*, y la audacia de dezir el Abogado contrario, que es diuina-

 torio

torio el entendimiento que da Tomas Sãchez, siendo diuino todo lo que escriue, y no hurtado; pues el mesmo texto dà entrada con sus palabras, para que no se le halle salida a como le entiende Tomas Sanchez; y que sea caso especial y notable la disposicion del dicho cap. causam matrimonij, el mesmo Baldo ibi num. 8. lo dize expressamente sic. *Vltimo tenementi in isto capite; quod tres sunt casus, quod aut puella est nupta, sed non cognita, nec ducta, & non potest peti eius restitutio, idem si ducta, & non cognita quia potest ingredi Monasterium; casus est hic notabilis.*

3 ¶ Confiessalo Baldo, y justamente, porque auer entrado en vn Monasterio, y professado, como explica Tomas Sanchez, y se saca de la glossa, ibi: *Quia illa dicebat se virginem esse, & super hoc induxit mulieres ad probandam virginitatem, quod si verum esset tenebat Monachatus.* Como pues dixera Baldo, que era caso notable auer vna muger, apartandose de su marido, entradose en vn Conuento para guarda suya; si este ingresso se huuiera de entender de la primera entrada, y no de la profession, que es cierto huuo en la especie de aquel texto, y que esta es el ingresso Religioso, y el *ingredi Monasterium*, ex text. in authent. ingressi, C. de sacrosanct. Ecclesijs, ibi: *Ingressi Monasteria ipso ingressu se suaq; dedicant Deo, ne ergo de his testentur, vt pote, nec domini rerum.*

4 ¶ El qual ingresso nadie ha dudado, que se llame el de la profession, y començar vno a ser Religioso, y no a la experiencia del nouiciado, Tapia, d. authen. & omnes. Ni como es possible señor, que la glossa que no hecha glossas, dixera, *tenebat Monachatus*, adonde no le huuiesse, *Monachatus non est nouitiatus*, y assi nos podemos valer del texto, en la l. non codicillum, C. de testam. Diuersos nombres, diuersidad cõtienen

non de significaciones, l. labeo, §. idem vbero de suppelectili legata, y por la significació de las palabras, se colije lo que se pensó y quiso dezir, l. si alij, ff. de vsufruct. legato, Mastrill. decis. 293. a num. 45. cum seqq. Dom. Castillo, lib. 4. cap. 31. num. 77. Campanili in diuersorio iuris Canonici, rubr. 1. numer. 46. fol. 16. in princip. & rubr. 7. cap. 6. nu. 52. Gratian. tom. 3. cap. 531. nume. 93. *Loqui enim videtur quod scribitur*, l. hæredes, §. 1. ff. qui testamenta facere possunt, text. in cap. lex Diuina 29. quęst. 2. & latè traddit Heringius de fideiussorib. cap. 11. a num. 27.

5 ¶ Y tanto es mas de admiracion, q̃ en el num. 14. de su alegacion citasse las palabras del *Item* mas de Baldo, y las del *tenebat monachatus*, de la glossa, el abogado contrario, apartandolas tanto del num. 4. donde auia llamado diuinatoria la interpretacion de Thomas Sanchez, y yo le confiesso que Felino en el dicho cap. penultimo nume. 3. de probationib. Innoc. en el cap. ex parte, num. 4. de restit. spoliatorum, y alli Zabarela opositio. 1. num. 5. a los quales todos cita Thomas Sanchez, dizen que no es verdadero despojo, vbi etiã carnalis copula non interuenerit. Y es juridica resolucion la razon que dan, que es la del texto, en el cap. lex diuinæ 27. quæst. 2. & cap. 2. de conuersione coniugatorum. *Nam vinculum carnale in hac materia resultare videtur, quod vir, & vxor sint effecti vna caro, quod vtique absque copula contingere non potest.* Idem Bald. cap. penult. numer. 5. & 8. de probationib. Aunque sea verdadero matrimonio, absque copula, vt consensus sit in potentia copulę, ex cap. Beata Maria 27. quæst. 2. cap. commissum de spõsalib. & quę latè traddit Barbosa in rubr. ff. so

luto

luto matrimon. 2. par. num. 80. & 81. Basil. lib. 2. de matrimonij essentia, cap. 12. de indisolubilitate matrimonij, & cap. 13. a num. 7. cum sequentibus, & cap. 14. donde explica como sea el matrimonio indisoluble. *Ex significatione coniunctionis Christi cum Ecclesia per sacramentum Fidei*, pero es soluble, *fauore Baptismi*, y no estando consumado, *fauore religionis*, *vt eleganter ibi Basilius*, d. c. 13. num. 2. & d. c. 14 num. 4. & 6. ibi: *Denique assero cum matrimoniũ consummatum est conuenire illi significationem coniunctionis per vnionem hipostaticam proxime, & directe, & tunc matrimonium dici insolubile insolubilitate quadam extrinseca in hoc sensu, quod semel consumato matrimonio, cessat etiam alter casus ex his in quibus disposuit Christus, vt disolueretur matrimonium, scilicet fauore status Religiosi*; que es con la profession: y a este caso no resiste la autoridad Diuina; *quos Deus coniungit homo non separet.* Matth. 19. Que vno modo respondet Papa, in cap. ex publico, de conuersione coniugatorum, alio modo Nicolaus Papa, relatus, cap. scripsit 27. q. 2. Y la verdadera respuesta es la que muy bien põdera Barbosa en estos textos, dict. 2. par. rubricę, num. 81. & 82. ibi: *Sed vera responsio est quod hoc casu homo non separat matrimonium, sed potius mors scilicet spiritualis de qua separatione, Diuina authoritas non intelligitur, vt est expressum cap. quos Deus, 33. quæst. 2. & in specie, D. Thomas in 4. distinct. 27. quæst. 1. in responsione ad secundam quæstionem, ac proinde exigitur, quod fiat professio in Religione approbata quia alias per ingressum Religionis non resultat mors spiritualis, cap. 1. in fin. de voto.*

6 Luego por todas estas autoridades se està aprobando la opinion de Thomas Sanchez, no basta ingresso; sino profession, esta es la q̃ causa la separacion del matrimonio rato, esta

impi-

impidio la restitucion enel caso deldicho cap. causam matrimonij. Y las autoridades de Baldo, y los demas, en los lugares referidos, y de el mismo Baldo, que es excelente lugar, en el cap. ex transmissa 8. en el num. 6. & 7. de restitut. spoliatorum, quando se ponderen que no es verdadero despojo, quando matrimoniũ copula non erat consumatum, es para que no se entienda el marido despojado de la copula que no consumò, para auer de ser restituydo a la copula, vt ibi Bald. num. 7. *Secundo permite, quod restitutio est in integrum statum repositio, & ideo qui non fuit spoliatus copula non restituitur ad copulam, ne etiam insidietur castitati, vel continentiæ mulieris, argumento, ff. vbi pupillus educari debeat, l. final.* No niega Baldo q̃ pueda ser restituydo quo ad habitationem. Y el auer dicho enel dicho cap. causam matrimonij, num. 5. ibi: *Et ideo si vir petit se restitui ad oscula non procedit petitio.* Y justamente porque esto es delo pertinente ad copulam, no tiene que ver con la cohabitaciõ pues esta se puede hazer con la traducion ad domũ, y las demas cosas obsequiales, quæ non repugnent virginitati.

7 Demanera, q̃ sacamos de lo fundado por conclusion euidente, que a dos cosas que resuelue Thomas Sanchez, no ay Doctor que diga lo contrario, pues no ay ninguno que diga, que en el cap. causam matrimonij, de probationibus, no auia professado aquella muger, *quæ Monasterium intrauerat*, porque ni lo dizen los ordinarios citados, ni otro ninguno, *eorũ quos viderim*. Y la segunda, que en este caso la restitucion se deua dexar de hazer, *quo ad habitationem tantum*, ni por su opinion, aunque alega fundamentos, de donde se pudiera colegir no cita Doctor alguno el abogado contrario,

que funde contra la resolucion de Sanchez, ni que auiendole visto le reprueue, imo pudiera auer visto a Gutierrez de Matrimonio, capit. 121. num. 10. (siquiera porque le alegue en la Sala) versic. Tertia sententia, ibi: *Tertia sentẽtia verior & tenenda, habet non esse locum in præmissa quæstione plenæ restitutioni ante matrimonij consumationem, quo ad habitationem, & copulam, sed tantum quo ad habitationem, & alia ministeria inter coniuges mutuo debita præter copulam.* Y esto es tambien lo que dize Thomas Sanchez, dict. disputat. 112. num. 8. que no la impide el que quiera passar a la Religion la muger, ibi; *Quia id non aufert cõiugis dimissi possessionem dum non transit ad illam, ergo interim restituendus est?* Sin que pueda obstar el dezir que ya explica doña Teresa, y declara su voluntad y resolucion de ser religiosa, y que assi no ay restitucion, *Dum non transit.* Porque respecto de que ay pleyto sobre si puede passarse, o no, pues por esta parte se dize, que està conocida, y puede ser estarlo aunque no estè corrompida, como està fundado, y despues se dirà miẽtras se juzga, sobre si puede passar o no a la Religion, la restitucion de la cohabitacion no se deue impedir.

8 ¶ Y pues Thomas Sanchez contra su distincion no tiene, ni opinion comun, ni singular, no se està en el caso de las Indias que pensò se hallaua el abogado contrario en el numero 5. de su papel alegando a Salgado, y diziendo, *Punto muy digno de considerar en esta materia de fuerças* (doctrina que aun a mi no me la pudieran dar, quanto mas informando a señores juezes que nos enseña la verdadera) de que Salgado, par. 1. cap. 2. §. 3. por todo el, desde el fol. 119. funda que el juez Eclesiastico q̃ juzga por opinion vehemente, probable o comun,

Juez eclesiastico q̃ juzga por opinion vehemente o comun no haze fuerça ... probable

mun, no haze fuerça, vt in num. 26. & num. 28. dize que *præcisse tenetur senatus inhærere ei opinioni, quam de iure potuit iudex Ecclesiasticus eligere.* Y antes lo auia dicho Zauallos, tom. 5. in prologo, num. 138. P. Suarez, in defensione Catholicæ Fidei, aduersus Anglicanæ sectæ errores, lib. 4. cap. 34. num. 33. litera. D. pero esto es en caso que dixeramos, que el Eclesiastico tenia por si opinion prouable, de que no se auia de hazer restitucion *quo ad habitationem*; y demas de auer esta, que la tuuiera para auer podido despojar, y no otorgar la apelacion, que es en el caso que habla Salgado, vt d. num. 26. ibi: *Si autem in aliquo articulo duæ sint Doctorum opiniones, alia permittens appellationis delationem, alia autem negans, vtraque tamen opinio probabilis sit, vel equæ communis*, no ay en nuestro caso opiniõ que niegue la apelacion y sus efetos a don Iacinto, no ay opinion prouable, ni igualmente comun, que la de Tomas Sanchez en el caso de su distinciõ, luego contra ello no pudo eligir el Eclesiastico ni autorizar con grauamen sucessiuo de despojo el hecho desde el principio desta causa? & cõsequenter malè applicatur locus Salgadi, & multo peius el documẽto que pudiera escusar?

9 ¶ Particularmente contra la de dos Doctores, que escriuieron en dos tratados de matrimonio, a quien se ha de creer: porque ex professo tratan la materia Neuizan. in silua nuptiali, lib. 5. ex num. 26. Cenedo, in quæst. canonicis, quest. 8. num. 2. & 3. ibi: *Eam potius opinionem recipiendam esse, quam in tractatibus Doctor aliquis asseruit.* Et ibi: *Quis namque ambigat Doctorem, qui ex professo materiam aliquam suscepit tractandam, secundum omnes ingenij vires (dummodo sani sit iudicij) non intendere illam quantum omnino potest elauorare ac perfecte absoluere.* Et ibi: *Ipsiusque opinionem alijs præferri debere*

debere cùm copiosius, tunc examinet quæstionem asserunt Abbas, in cap. bonæ el 2. nu. 30. verf. Sed mihi plus placet, de postulatione Pralatorum, vt tradit Zauallos, in prohœmio communium contra communes num. 70. & tom. 4. in præfact. ad lectorem, a n. 215. mayormente a la opinion que distingue el señor Alonso Perez de Lara mi padre, lib. 1. de anniuers. c. 9. n. 48. Cesar Barc. decis. 73. num. 60. Iuan Sanch. in suis disputationibus, disput. 44. y a la de mas Doctores D. Castillo, tom. 4. cap. 29. num. 7. Valer, in differentijs vtriusque fori, verbo, opinio, differen. 1. n. 1. & 2. Fontane. tom. 2. claus. 5 glos. 8. par. 3. num. 2. Sayro, de claui Regia, lib. 1. cap. 11. a num. 8. Basilius, de matrim. lib. 4. cap. 25. num. 8. & 9. Solorzano, de iure Indiarum, lib. 3. cap. 2. a num. 38. preçipue, que quando confessaramos sin perjuyzio de la verdad, que huuiera opinion contraria a la de Sanchez y a su distincion, no puede auer opinion contraria, ni la ay. *que per traductionẽ vxoris ad domum viri, se adquiera possession de la traducion*, Sanch. d. disput. 112. num. 8. Y juzgar cõtra quien possee, aunque aya opiniones diuersas, no se puede hazer, *possidentis enim conditio in dubio semper est melior*, vt eleganter distinguit Sanchez, lib. 2. de matrimo. disput. 41. per totam, Caldas, cons. 53. num. 9. & omni materia resoluit Salas, tract. de ludo, dubio 7. num. 5. in 2. 2. D. Thomæ, Iuan Sanch. disputat. 42. a num. 7. cum sequentibus, & disputat. 44. nu. 54. Y no se puede considerar peligro en nuestro caso, vt aduertit Thomas Sanch. d. disput. 112. n. 10.

10 ¶ Demas que no auiendo comun opinion en contrario, quando dixeramos que Tomas Sanchez era solo desta opinion de la restitucion quo ad habitationem, que la tiene tambien Gutierrez, siendo como es fauorable al

matri-

matrimonio, y *el Doctor tan excelente*, ſe ha de eſtar y ſeguir contra la opinion de muchos que la opugnaran (que no la reprueua ninguno de los que eſcriuen de matrimonio) ſi no es q̃ por ſi tuuieran algun texto expreſſo, tradit Hoſtiẽſis in ſumma, de cognatione ſpirituali, ſuper verbo, aliter, DD. in rubr. de ſponſalibus, Anton. Gabr. communium, tom. 2. fol. 95. col. 1. verſ. Opinio huius Doctoris, Menochi. lib. 2. præſumpt. 71. idem Thom. Sanch. lib. 1. de matrim. diſput. 18. num. 7. dicens: *Quod procedit dummodo illa opinio ſingularis probabili ratione innitatur*; tradit Gutierr. de matrim. cap. 3. num. 19. deuio de entender el Abogado contrario, por lo que trata de eſcuelas, que tenia autoridad para reprouar la grande de Tomas Sanchez, como ſi fuera alguna opiniõ de Antonio Fabro, Duareno, Donelo, o Cuiacio, y otros, de quien duda Iuan Sanch. d. diſput. 44. num. 63. ſi ſe pueden alegar para la deciſion de las cauſas; o reprouar las ſutilezas de Antonio Fabro, que en hazerlo podemos dezir ſe ganan indulgencias para conſeguir la verdad, vt teſtatur Fontanel. tom. 2. clauſ. 6. gloſ. 1. par. 2. num. 56. fol. 352. & clauſ. 7. gloſ. 2. par. 9. num. 72. fol. 616. pro Fabro, & contra Fabrum, & Squifordegerum, eleganter etiam noſter Regius Fiſcalis don Frãciſcus de Amaya, lib. 1. obſeruat. cap. 12. nu. 7. fol. 109. & cap. 15. fol. 138. num. 16. & lib. 2. obſeruat. cap. 14. n. 30. fol. 361. & 362.

11 ¶ El ſegundo diſcurſo comiença el Abogado contrario deſde el num. 6. pretendiẽdo fundar, que en el caſo que la muger niega la copula, y por declaracion y inſpeccion de las matronas parece eſtar virgẽ, ſe le ha creer mas que al marido; y que para que no ſe eſpere el trienio del cap. laudabilem, de frigidis & maleficiatis,

leficiatis, ha de ſer quando *ſero reclamauit, ſecus quando ſtatim nõdum tranſacto vimeſtri allegauit impotentiam, & frigiditatem viri, & per rectum iudiciũ probatur*. Y que eſte es el verdadero entendimiẽto del cap.1.de frigidis & maleficiatis, verſ. Illa autem, Sanch. lib.7. diſput.109. y lo proſigue el Abogado contrario haſta el n.11.

12 ¶ Sin aduertir, que en el meſmo lugar de Tomas Sanchez, que cita nu.16. ſi paſſara al 19. y no fuera tan inciuil, aunque informaua ſobre materias canonicas, acordandoſe de la l. in ciuile de legibus, hallara que Tomas Sanchez limita ſu reſolucion, quando ſimplemente dize el varon, que ha conocido a ſu muger, ſin eſtar diſpueſto a jurar como don Iacinto lo eſtà, y à jurado que la ha conocido, y podra hazer el juramento *ſeptimæ manus*, y que fuera caſo que la muger le tuuiera hecho ya en eſta forma, y que huuiera defetos *membri virilis*, Sanch. d. diſput. 109. n. 19. ibi: *Sed hactenus dicta, nempe potius credẽdum fœminæ ſaltem virgini ſtatim [illegible] veniunt intelligenda, quando vir ſimpliciter affirmat ſe cognouiſſe fœminam at mulier, & dicit & iurat contrarium cũ ſeptima propinquorum manu, exiſtente aliqua præſumptione ariditatis, vel alterius defectus membri virilis, nam ſi vir paratus ſit iurare cum ſeptima propinquorum manu ſe coire poſſe, vel fœminam a ſe cognitam præfertur viri probatio*. Si no es, que demas deſtas prouanças, y defetos *membri virilis*, y juramento *ſeptimæ manus*, aya aſsi meſmo el parecer por ſu aſpecto virgen, vt ibi Sanchez, *ſed hoc meo iudicio, &c.*

13 ¶ En nueſtro caſo no ay eſtas prouanças, quando fuera legitima la de la inſpeccion hecha ſin la citacion neceſſaria, Sanch. diſput. 113, nume. 14, Y con los defetos ponderados en el primer papel, y aſsi meſmo con el que en

si tiene la declaracion de las matronas, pues dizen, que *habet tactas primas partes*, que es en lo q̃ cōsiste la virginidad, *vt probauimus prima allegatione*, numer. 12. & 13. *Etiam absque eo quod semmet mulier, nam non requiritur licet sit verum, quod iubat saltem ad formandum formosiorem fœtum.* Bonacina, de matrimon. quęst. 4. puncto 6. num. 14. n.° 22

14 ¶ Y porque el matrimonio en propios terminos de impedir no solo el entrar religiosa, sino el verdadero ingresso, y profession, se dize estar consumado, aunque no estè violado el claustro de la virginidad, ita Bonacina, de matrimonio, quęst. 3. puncto 13. num. 22. in fine, ibi: *Consummatum matrimonium hoc loco appello, quando vxor recepit semen viri quacumque arte, quamuis nulla intercesserit violatio claustri virginei.* Aunque el Abogado contrario en el numer. 23. *negat hoc esse possibile*, y lo llama cosa rara, sin ver a Thomas Sanchez, lib. 2. disputat. 21. nu. 2. aunque le alega, y lo raro es el caso de la decision 48. part. 2. de Ricio, no el que *absque violatione claustri consumetur matrimonium.*

15 ¶ Y para que el matrimonio se dissuelua, non expectato triennio, como lo fundamos en nuestra primera alegacion, numer. 7. ora la contradicion sea al principio, o despues, es necessario que las señales de impotencia sean euidentes, Gutierrez, latè de matrimonio, d. cap. 120. à numer. 19. cum sequentibus, Bonacina, quæst. 3. d. puncto 13. num. 20. ibi: *Imo dissoluendum est matrimonium non expectato triennio, si omnino constet adesse impotentiam perpetuam, qualis est amputatio virilium.* Y aduierto que estas palabras estan en los Bonacinas añadidos, impression del año de 1629. & ibi: *Si verò non constet adesse impotentiā perpetuam, sed tantummodo dubitetur, permittuntur cōiuges simul cohabitare per triennium, vt matrimonium* n.° 23.

consu-

consument. Gutierrez, vbi supra à dicto num. 17. & nume. 28. donde cita a Thomas Sanchez, el num. 16. que vio el Abogado contrario, sin passar al 19.

16 ¶ Dize mas enel num. 17. de su papel, para satisfazer a lo que en el nuestro numero 18. diximos del lugar de Sanchez, y Gutierrez cap. 54. num. 26. de que *per violentam copulam nõ impeditur ingressus religionis*, que esto nadie ha dudado aya de ser siendo esta violencia *intra vimestre*, y tampoco nosotros lo dudamos, aunque si algunos de los que trae Cenedo, in collectanea ad decretales, ad text. in cap. ex publico, de conuersione coniugatorum, collectanea 29. num. 5. folio 147. y la Rota Romana, in decissionibus diuersorum auditorum, d. decis. 101. num. 3. folio 626. Pero satisfazese con que este vimestre aurà de ser continuo, estando la muger en poder del marido; y assi no se podra auer passado hasta que en su poder estè los dos meses: y para despues destos, y q̃ no se haga la violencia, ya està ponderado la seguridad de la cõciencia, justificacion, y proceder de la casa del Doctor Diego Varon, de don Iacinto su hijo, adonde se ha de hazer la restitucion, *quo ad habitationem*, y entonces podria hazer lo que se ha dicho de las guardas, con mugeres honestas, y cuydadosas, que assistiessen a doña Teresa, sin que resistan los versitos de Plauto, ponderados en el num. 13. ni el cap. penultimo, de probationibus, cuyo caso, como si fuera quaderno para la catedra, refiere muy ad longum el Abogado contrario en el num. 14. porque este texto, como està bien fundado, tiene el verdadero entendimiento que le dà Sanchez, dicta disputat. 112. num. 8. y si don Iacinto en esto excediesse, podria ser castigado, demas de las censuras, en el

fuero

fuero exterior, vt dicit Sanchez, d.lib.2. disp. 22. nu.15. vers. Tandem, y porque no estamos en el caso de auerse passado el vimestre en su poder.

17 ¶ El tercero discurso del Abogado comiença desde el num.18. increpandonos de temerarios, por auer informado que no parece la de doña Teresa vocacion diuina; y cierto señor, que la temeridad parece auer sido aconsejar este remedio de querer ser religiosa a vna muger despues de auer hecho experiencia de la copula, contra vna declaracion jurada, en que lo dize doña Teresa, y contra vna decision de Rota, sin que tenga autoridad contraria, ni la respõda, ni aya visto el Abogado, aũque las palabras de los textos (que estan tan vistos, y alegados todos en nuestra primera informacion, nu.11. in fine, & sequentibus) ponga muy ad longum, desde el dicho num.18. de su papel, hasta el fin, exortandonos, que siendo la accion indiferente, se auia de presumir mas por la piedad de la conuersion, sin aduertir que la presuncion cessa quando ay prouança, y mas por confessiõ de la parte, elegans text. in l. vnica, §. accedit, de rei vxorię actione, & in l. final, ff. de eo quod metus causa, l. nuptura, in fine, ff. de iure dotiũ, Surdus, cons.28. nume.110. Menochius, lib.1. præsumpt.31. à num.4. cum sequentibus, Trebisianus, lib.2. decis.17. num.8 *Nam præsumptio cedit veritati, & probationi*, Fontanella, tom.2. claus.5. gloss.5. num.83. & 84. part.1. folio 93. *Et cessat præsumptio si appareat veritas in contrarium*, vt eleganter comprobat D. meus Perez de Lara, in compendio vitæ hominis, cap.20. nu.80.

18 ¶ Y si bien no he hallado quien in terminis dispute, ni resuelua si ha lugar, o no la decision del cap. ex publico, de conuersione coniugato-

n.° 24

iugatorum, *muliere traducta ad domum viri*: està alegada por esta parte la autoridad de la Rota Romana en la dha decis. 101. n. 4. & 5. in decis. sacri Palatij, diuersorum auditorum, part. 2. volum. 2. folio mihi 626. donde se refieren razones, para que hecha experiencia de la copula no aya lugar ser religiosa la muger, dicens d. num. 4. *Nam tunc si mulier velit Monasterium ingredi, non videtur stetisse per eam quim matrimonium consumaretur.* Auiendo dicho primero, que cõ auer dormido tres noches cõ su marido basta, y prosigue: *Sed Baldus, & cæteri Doctores loquuntur in terminis diuersis â nostris, quando scilicêt vxor nondũ traducta erat ad domum viri volens potius Monasterium ingredi, quam matrimonium consummare, & sic quando nulla præcesserat experientia copulæ carnalis.* Que parece que estuuo la Rota mirando la declaraciõ primera de doña Teresa; y en el num. 5. respondiendo al Abogado contrario, y temeridad que nos increpa, dicens: *Quia præsumptio tollitur per probationem contrariam resultantem ex confessione.* Porq̃ si bien en el caso de la dicha decision, aquella muger despues de auer hecho experiencia de la copula, no perdio la dote, porque el consumarla, no quedò por ella, y fue religiosa, cõ que podra dezirse, que es contra nosotros, pues hecha la dicha experiencia, no se juzgò consumado el matrimonio, para impedir el ingresso, ni se impidio este. Se responde, que fue la causa, porque el marido cõfessaua, que no auia auido copula, aqui antes se afirma auerla auido, pues con esto, y experiencias, que doña Teresa confiessa, y traduciõ a la casa de don Iacinto, y dormitacion de mas de tres noches, el nume. 4. de la decision, y toda ella es en nuestro fauor.

19 ¶ Luego bien pudimos defender, y justamente defendemos, que la conuersion de do-

ña

ña Teresa, o de su Abogado, y quien la incita, *non est ex Spiritu Sancto*, pues lo dize la Rota Romana, sin opinion en contrario, que aya hablado en el caso, y cuya autoridad de la Rota se deue seguir, aunque huuiera muchas que obstarã, Marquesanus, de commissionibus, in princip. D. meus Perez de Lara, de anniuersarijs, lib. 1. cap. 10. à n. 44. Scaccia, de iudicijs, lib. 1. c. 24. numer. 4. folio 50. *Nam decisiones rectæ faciunt ius*, Ioan. Aloys. Ric. collect. 1957. en quiẽ no fuesse Cafarelo aquel Abogado maluado, que *solitus erat dicere Rota Rotat, & male fuit mortuus*, vt dicit D. meus, vbi supra, Ioseph. Ludouic. decis. Lucens. 3. nume. 48. & 49. Barbosa, in remis. DD. ad lib. 3. tit. 64. nume. 7. folio 418. Con lo qual parece que està respondido a las objecciones contrarias, y que sin esto, ni lo que se ha informado, en el mucho saber, y justificaciõ de V. m. y estos señores, ha de parecer tan notoria la justicia de dõ Iacinto, como lo es, y la fuerça que haze el Gouernador, y que assi se ha de declarar. Salua, &c.

El Licenciado don Iuan Perez de Lara.

ña Tarica, [illegible] y quisa la hecha, [illegible] Santa [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Don Juan Perez de Lima, [illegible] Juan Alonso de [illegible] Gabriel [illegible] Abogado [illegible] [illegible] Doctor [illegible] [illegible] parece que està respondido à las objeciones contrarias, y que se ha visto, el lo que se ha informado, en el mucho [illegible] Abogados de Vaca, y estos señores, ha de parecer tan notoriamente qual es el derecho [illegible], y la fuerça que haze el Governador, y que assi se ha de declarar. Salva, &c.

El Licenciado Don Juan Perez de Lima.